

Danmarks Naturfredningsforening, Favrskov afdeling

Formand: Alfred Borg, Solsortevej 2, 8382 Hinnerup

Telefon: 8698 7711, mobil 5127 2511

e-mail: favrskov@dn.dk



Dato: 31. juli 2016

Favrskov kommune
Skovvej 20
8382 Hinnerup
Pr. mail til plan@favrskov.dk

Høringsvar vedr. Fremtidens Favrskov 2030 Forslag til plan og bæredygtighedsstrategi

Indledningsvis skal vi rose Favrskov kommune for at inddrage en bæredygtighedsdimension i planen. Det ligger godt i tråd med at Regionen havde dette som gennemgående tema i sin vækst og udviklingsstrategi.

Det er også fint, at man som et overordnet punkt erklærer, at "Favrskov er grøn kommune med ambitioner for klima og miljø samt let adgang til natur og friluftsoplevelser" (side 3)

Og det er en stor udfordring at beskytte vort drikkevand, så vi er med på, at der skal prioriteres grundvandsbeskyttelse frem for byvækst i mange af vore byer.

Vi har her disponeret vore bemærkninger svarende til de enkelte afsnit/sidenumre i redegørelsens papirudgave.

Side 11, Del af en dynamisk byregion, sidste afsnit

Vi er enige i, at der er et udviklingspotentiale omkring Gudenåen og at det kræver et fokuseret og målrettet arbejde med stiforbindelser, fiskepladser m.m. men vi mangler at se, hvad det vil sige. Kommunen har i sin helhedsplan for området omkring Ulstrup alene peget på frivillige aftaler, men som det fremgår af vort høringssvar hertil, tror vi det vil blive overordentligt svært at etablere de faciliteter, der kan gøre det attraktivt, f.eks. at gøre Trækstien farbar hele vejen i alle sommermånederne.

Vi skal anbefale at bruge alle de virkemidler, der er til rådighed, f.eks. gennemførelse af en fredning, som DN foreslår, hvorved man kan skabe alternative forløb til brug på de mest over-svømmede strækninger, når færdselen der ikke er mulig. Det er både dyrt, skæmmende for naturen og ikke attraktivt at bygge træbroer hele vejen. Desuden vil det stille færre krav til at holde Trækstien farbar på de disse tider af året.

Side 11, Del af en dynamisk byregion, Kortet

Det grønne område omkring Gudenåen og Lilleåen stopper mød øst omkring Bidstrup gods. Vi foreslår at man viderefører området med en bue mod nordøst for at medtage området omkring Lysnet og Vissing enge, så figuren får form som et liggende spejlvendt S (som accent tilde, der bruges over det spanske n for "nje"). Det bør også fremgå af beskrivelsen.

Begrundelsen er formodentlig åbenbar, da Lysnet er et markant højdepunkt, som søges friholdt af hensyn til udsigt og indsigt. Jf. også beskrivelsen af et naturgenopretningsprojekt ved Vissing enge senere i strategien. Det kan blive meget attraktivt for både lokale borgere og turister. Vi har set at andre større områder i Danmark har fået en meget stor tilstrømning af både lokale og udenlandske turister. F.eks. Fiil sø, selvom den dog er noget større.

Turismepolitik

I relation til de to foregående emner savner vi en politik på turismeområdet, så man får en samlet fremstilling af initiativerne.

Infrastruktur og samarbejde, side 14

Vi ser meget positivt på, at der planlægges med letbane til Hinnerup og på sigt helt til Hadsten, men er noget ærgerlige over, at der planlægges med motorvej på rute 26, da det er et voldsomt indgreb i natur og landskab. Motorveje har det med at skabe mere trafik, da flere vælger at køre længere frem for at flytte nærmere til f.eks. arbejdspladserne. På rute 26 ville en motortrafikvej være tilstrækkelig. En sådan kræver ikke helt så meget plads. Linjeføringen er nu tilsyneladende besluttet på Christiansborg, men der mangler fortsat en anlægsbevilling.

By- og erhvervsudvikling side 19, 1. kolonne

Her noteres det, at virkemidlerne er fortætning og byomdannelse. DN er enig heri, men det fremgår ikke tydeligt nok, at det også er vigtigt at friholde arealer til ophold i byrummene. Når byerne vokser, vil der opstå større behov for fortsat at have grønne områder i bykernerne, dvs. der må allerede nu planlægges fremtidsscenerier med større byer.

s. 23, 2. spalte: Nye udlæg i Hinnerup Nord. Skovområdet ved Vestergade

Vi må protestere imod at inddrage skov til boliger langs Skovvej og Vestergade. Selvom der er tale om nåletræsbevoksning med begrænset biodiversitet, er det jo fortsat gammel skov, som rummer potentiale for restaurering med hjemmehørende arter af løvtræer. Det er en stor værdi for Hinnerup by at have direkte kontakt til skoven. Hvis der ligger en række huse foran, vil den blive skærmet af, og den bliver mindre attraktiv. Byen får en anden karakter. Hvis der først ligger huse, kommer der ikke skov. Jf. også tidligere bemærkninger om friarealer ved de kommende tætte byområder.

Desuden er det meget begrænset, hvad det giver af nye byggemuligheder. Gå i stedet til bidet og tag fat på vækstbåndet mod Hadsten.

s. 23, kortet: Nye udlæg i Hinnerup Nord. Vækstbåndet mod Hadsten

Der er indtegnet en første etape af et værksbånd mod Hadsten. Det udlagte område bør holdes vest for vejen mod Sandby for ikke at komme for tæt på Sandby Sønderskov og Lilleådal. Det vil have stor værdi for det kommende boligområde at have fri adgang dertil.

s. 25, 2. spalte sidste afsnit om Søften og billedet øverst side 27

Der står angivet at "Muligheden for at inddrage området på hjørnet af Engdalsvej og Århusvej i Søften til boligformål bør undersøges".

Her må vi absolut protestere! Udbygning her vil betyde sammensmeltning af Hinnerup og Søften. I strid med tidligere strategier om at byerne ikke må vokse sammen!

Samtidig er det en korridor fra Lilleåens brede engstrækninger ind mod Søftendalen. En udbygning af byen på dette sted vil virke som en visuel barriere i det nærrekreative miljø, der er

vigtig for friluftslivet for borgerne i Søften. Søften er noget trængt på friluftsområdet af den nærliggende motorvej på østsiden af byen..

s. 31 Et grønt liv i Favrskov – om adgang til naturen

Der står rigtigt mange gode ting i dette afsnit, men vi skal dog påpege, at der fortsat er problemer med adgang til natur og åbent land til fods og cykel uden at skulle benytte trafikerede asfalterede veje. Favrskovruteprojektet er en fin start, men det er løbet noget ind i vanskeligheder på grund af lodsejersmodstand, så der kan være behov for en hjælpende hånd mht. udlæg af nye stier eller genåbning af gamle, som er blevet nedlagt. Det skal bemærkes, at der ikke nødvendigvis er behov for at genetablere nøjagtig samme rute, som tidligere gik direkte fra A til B. Når man taler om rekreative ruter må der gerne være omveje, der ofte kan kombineres med naturoplevelser. Der kræves heller ikke anlæg med belægning og belysning, men gerne trampestier, som vedligeholdes af lokale brugere. Erfaringer fra DNS stier viser at der efter en kort årrække være en selvvedligeholdende effekt af brugen heraf, f.eks. grøn rute ved Bidsstrup.

Vi har også oplevet at der ikke bliver åbnet for adgang til nærliggende skove eller andre naturarealer fra nye boligområder, f.eks. ved nye boligområder op mod Haarskoven nord for Hinnerup.

Vi foreslår derfor at Favrskov kommune skriver at man vil gå aktivt ind i at bidrage med midler til stiudlæg, hvor der kan opnås en god effekt for lokalsamfundenes friluftsliv og turismen i området.

s. 11 om Gudenaen eller 31 Et grønt liv i Favrskov – sti langs Lilleåen

Vi skal minde om ikke at glemme forslaget om en rekreativ cykelstiforbindelse mellem Hinnerup og Hadsten. En sådan sti vil muliggøre direkte forbindelse via eksisterende cykelrute over Favrskov, Svejstrup og Bidstrup til Laurbjerg, hvor rute 29 fanges.

Denne går langs Lilleåen til Langaa og dernæst langs Gudenaen til Randers. Mod vest nås i Langaa rute 30, der går via Ulstrup, Bjerringbro til Silkeborg og Horsens – også meget af ruten via Gudenaen.

Hermed vil der være en naturskøn cykelrute hele vejen fra Hinnerup(Søften) til Randers hhv. Horsens – meget af ruten via Lilleåen og Gudenaen.

Side 33, Favrskovs Natur

Der står mange gode hensigter, som vi ser frem til at blive beskrevet nærmere i kommuneplanen, jf. også vores bemærkning om udvidelse af den grønne figur på side 11.

Side 33, Ny skov ved Hinnerup

Vi ser frem til dette store skovrejsningsprojekt. Vi er klar over, at det vil være en dialog med Naturstyrelsen, men Favrskov kommune vil formodentlig blive involveret i en eller anden udstrækning.

Der er en detalje, som man bør have for øje, nemlig den nordligste del af Søftendalen, der er medtaget i området. Den bør bevares/naturgenoprettes som mose/eng/overdrev. Her har der tidligere været sjældne orkideer, men området har desværre ikke været med i afgræsningen af resten af Søftendalen, angiveligt på grund af modstand fra den tidligere ejer af ejendommen der.

Vi antager i øvrigt, at der i skovområdet vil blive udlagt lysåbne områder, gerne med afgræsning/græsningskov. Der kan også overvejes en zonerings af skoven, så dele af skoven vil blive mere robust til brug for friluftslivet, f.eks. de bynære områder med hundeskov, ridestier og cykelruter m.m. Herved vil man kunne mindske trykket på de gamle skove i kommunen, som naturligt har en større biodiversitet end en ny skov vil få de første mange år.

Side 34 Engområde mellem Hadsten og Lerbjerg

Vi ser frem til realiseringen heraf. Kunne det evt. blive et projekt for Naturfond Danmark?

Side 35, Udvikling omkring Gudenåen

Jf. vore bemærkninger til side 11.

Side 36-37, Klima og energi

Fint afsnit.

Der mangler måske en kort bemærkning om at biomasse og affald til afbrænding er en overgangsløsning til energiformål. På sigt bør man kun bruge sol og vind til energiformål, mens biomasse og affald anvendes til recycling af organisk kemiske elementer. Dvs. affaldsforbrændingsanlægget i Hammel på sigt skal ombygges eller udfases helt.

Der er også potentiale i at anvende afklippet materiale fra naturpleje i biogasanlæg.

Det bør måske nævnes, at det er vigtigt at udbygge og bevare genbrugsstationer ved alle større bysamfund.

Side 38 3+4 spalte, Bæredygtig udvikling

Der er gode intentioner.

Der mangler dog noget om klimatilpasning mht. indsatser mod oversvømmelser, hvor vi anbefaler, at man i størst mulig udstrækning bremser vandet ved kilderne, dvs. allerede oppe i lavningerne i markerne og de små vandløb. Som en del heraf bør flere vandløb naturgenoprettes mht. gensnoing og udlæg af store sten m.m. Det er altså ikke kun til brug for tilbageholdelse af gødningsstoffer.

Med venlig hilsen
DN Favrskov afdeling

Alfred Borg
Formand
Solsortevej 2
8382 Hinnerup
Mobiltelefon 5127 2511
Mail: Favrskov@dn.dk